

Onderwerp:  
WKO Plantage de Sniep

Aan:  
Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Diemen.

---

**Toelichting:**

Op 7 juni 2016 heeft de VVD fractie uw college een aantal vragen gesteld met betrekking tot de Warmte Koude Opslag op Plantage De Sniep. U heeft deze vragen met uw brief van 4 juli 2016 beantwoord. De VVD fractie ziet aanleiding wederom vragen over dit onderwerp te stellen.

Het gesprek over duurzaamheid gaat versterkt door. In dit licht bezien het is onbestaanbaar dat er in Diemen nog woningen op het aardgasnet worden aangesloten. Zie ook het artikel van 14 maart 2017 van [fluxenergie](#). In dit artikel zou Eneco verwijzen naar een contractuele verplichting om 'slechts' 376 woningen aan te sluiten op het WKO systeem.

Warmte Koude Opslag lijkt één van de alternatieven voor het gebruik van aardgas te worden. In Diemen zijn een paar honderd woningen aangesloten op een WKO systeem. Hiermee was Diemen onder de voorlopers voor wat betreft het bouwen van woningen zonder aardgas aansluiting. Van bewoners, en een lid van de Klankbordgroep die met Eneco onderhandelt, hebben wij begrepen dat bewoners worden geconfronteerd met hoge kosten voor de energie rekening. Daarnaast worden veel aansluitingen met regelmaat geplaagd door storingen. Een en ander wordt ook al genoemd in het voornoemde artikel.

De Klankbordgroep die samen met Eneco tot een oplossing probeert te komen heeft bereikt dat Eneco de kosten voor storingen vergoed. Wat echter onduidelijk blijft is wanneer er precies een storing optreedt en hoelang deze duurt. Dat komt doordat de installatie automatisch overgaat op elektrisch bijverwarmen met een forse elektra rekening tot gevolg. De bewoner merkt door het overgaan op elektrisch verwarmen niets aan het wooncomfort. De vergoeding van een storing is mede afhankelijk van de duur en de omvang. Eneco heeft daardoor een belang om een storing te classificeren als een individueel probleem en de duur van de storing zo kort als mogelijk te erkennen.

Het WKO systeem bestaat grofweg uit twee te onderscheiden delen, het bronsysteem en de warmtepomp.

Het bronsysteem bestaat uit de warmte en koude bron, technische installaties en leidingen tot in de woningen. Voor dit gedeelte heeft Eneco de contractuele plicht tot 1 januari 2040 om het systeem werkend te houden, door het uitvoeren van onderhoud en vernieuwen waar nodig. Gezien de maar voortdurende technische problemen maken bewoners zich zorgen wat er gebeurd na afloop van deze contractuele verplichting.

Eneco heeft aan de klankbordgroep aangegeven dat de warmtepomp bronwater van minimaal 10 graden nodig heeft om te kunnen functioneren. Bij water boven de 10 graden wordt er energie bespaard. Idealiter zou de temperatuur 15 graden moeten zijn. Contractueel moet Eneco water van minimaal 7 graden leveren. Dit lijkt niet met elkaar in overeenstemming.

Ten tweede de warmtepomp in de woning. Bewoners leasen deze van Eneco voor de duur van 15 jaar. Het leasebedrag is inclusief onderhoud. Door de huidige technische problemen worden veel bewoners regelmatig geconfronteerd met onderhoud. Na afloop van de leasetermijn is de warmtepomp eigendom van de bewoners en vanaf dat moment dus ook verantwoordelijk voor het onderhoud. Doordat met regelmaat onderhoud nodig is maken bewoners zich zorgen over de onderhoudskosten na afloop van de leasetermijn.

In uw reactie op onze vragen in 2016 gaf u aan dat de WKO een volledig private aangelegenheid te vinden. Toch strookt het met de ambitie destijds om alle woningen van het gas af te krijgen. Ook staat in het voornoemde artikel dat Eneco een contractuele verplichting te hebben om 376 woningen aan te sluiten op het WKO systeem. Naar onze mening volstaat het daarom niet om als gemeentelijke overheid te verwijzen naar het feit dat de aanleg van WKO op De Sniep een private aangelegenheid is. De overheid is betrokken bij het project, hetzij doordat het contractuele verplichtingen heeft opgelegd, hetzij doordat er vergunningen zijn verleend, hetzij doordat er recht van opstal is verleend, hetzij doordat er beleidsambities zijn nagestreefd. Ook geeft u in het artikel aan in staat te zijn het project te stoppen of daar in ieder geval toestemming voor te verlenen. De VVD fractie vindt het niet correct, dat de gemeente met zo'n grote betrokkenheid bij dit project, de zorgplicht aangaande dit systeem afdoet met de motivatie dat het een private aangelegenheid is.

Op basis van voorgaande heeft de VVD fractie de volgende vragen aan het college van B&W.

**Vragen:**

1. In uw antwoord van 4 juli 2016 geeft u aan dat er aanvullende maatregelen nodig zijn om aan de EPC normen te voldoen. Zijn deze maatregelen inmiddels genomen en wat zijn deze maatregelen?
2. De Gemeente heeft destijds besloten te stoppen met aansluiten op het WKO systeem. Gezien de ambities van het college, maar ook globale klimaatdoelstellingen waar we als Gemeente invulling aan zullen moeten geven, vragen wij ons af wat het College voor inspanningen heeft gedaan om weer gasloze woningen te bouwen. U weet immers dat iedere woning die nu nog gebouwd wordt over 20 á 30 jaar alsnog van het gas af zal moeten, wat hoge kosten met zich meebrengt. Kunt u dit toelichten?
3. Kan het college garanderen dat er in Diemen geen nieuwe projecten voor woningbouw meer op aardgas worden aangesloten?
4. Is de contractuele verplichting, dat Eneco 376 woningen aan moet sluiten op het WKO systeem zoals genoemd in het artikel van fluxenergie u bekend? Hoe is dit aantal vastgesteld? Waarom niet alle woningen in de Sniep?
5. In uw antwoord van 4 juli geeft u aan dat de WKO installatie een marktinitiatief was. De Gemeente heeft o.a. opstalrecht verleend voor deze installatie en toegestaan dat er aardgasloos gebouwd werd. Daardoor was u reeds in een vroeg stadium op de hoogte van deze plannen. In hoeverre heeft u zich verdiept in het WKO systeem en wat bent u daarbij te weten gekomen over de kosten voor eindgebruikers in relatie tot aardgas?
6. Heeft u afspraken gemaakt, of maatregelen getroffen waardoor de gemeente Diemen zich verzekerd heeft van een systeem dat niet alleen afdoende functioneert, maar ook leidt tot een betaalbaar systeem voor bewoners?
7. Hoe heeft u geborgd dat toekomstige bewoners voldoende geïnformeerd konden overgaan tot aankoop? Erkent u dat deze informatievoorziening er niet is geweest of in ieder geval niet volledig was?

8. Voerde of voert de gemeente Diemen overleg met de WKO exploitant Eneco? Zijn daarbij de kosten voor bewoners en de vele storingen onderwerp van gesprek? Hoe zet u zich in voor het oplossen van deze problemen?
9. Bent u bekend met de vele storingen aan het WKO systeem? Op welke wijze participeert de gemeente Diemen om over de toekomst van het WKO op De Sniep mee te denken? Bent u bereid op basis van uw zorgplicht bij te dragen aan een oplossing?
10. Wat doet de gemeente Diemen voor haar inwoners om de WKO op Plantage De Sniep tot een goed en betaalbaar alternatief voor aardgas te laten evolueren?
11. Ondanks dat Eneco in haar 'Bronwarmtewijzer' informatie heeft verstrekt dat zij via de tussenmeter het verbruik en de prestatie van de warmtepomp kunnen monitoren, beweert Eneco aan de klankbordgroep dat dit niet mogelijk is. Er ontstaat een gevoel dat bewoners en Eneco er m.b.t. dit onderwerp en vele andere onderwerpen er niet op korte termijn uit gaan komen. Bent u bereid een rol te spelen in het overleg dat de klankbordgroep heeft met Eneco om de problemen vlot te trekken?
12. Heeft de gemeente Diemen een rol gehad in het opstellen of accorderen van het contract dat Eneco af heeft gesloten met bewoners? Waarom is daarin gekozen voor een lagere aanvoer temperatuur dan dat de warmtepomp nodig heeft?
13. Het contract met Eneco voor het bronwarmtesysteem loopt per 1 januari 2040 af. Hoe heeft het college geborgd dat er na die datum geen problemen ontstaan met verwarming of er extreem hoge kosten ontstaan voor de bewoners?
14. Hoe heeft het college geborgd dat er na afloop van de leasetermijn van de warmtepomp geen exceptioneel hoge kosten ontstaan voor bewoners?
15. De ervaringen die worden opgedaan in de Sniep blijven niet onopgemerkt. Hierdoor ontstaat een imago over gasloze woningen die wellicht niet goed is voor verdere ontwikkeling van gasloos bouwen. Erkent u dat de gemeente er in dit kader belang bij heeft dat de problemen worden opgelost? Bent u op basis daarvan bereid inspanningen te verrichten om tot een oplossing te komen?