



Diemen, 12 juli 2018

## Standpunten en betoog Diemense VVD tijdens de informatieve raadsvergadering op 12 juli 2018 over de Kwartaalbrief en Kadernota van de Gemeente Diemen

### Kadernota

De VVD heeft de kadernota uiteraard met zeer veel belangstelling gelezen en een aantal schriftelijke vragen van technische aard gesteld. We begrijpen dat deze nog niet zijn beantwoord.

Wij maken eerst enkele algemene opmerkingen daarna volgen meer inhoudelijke beleidsmatige opmerkingen

In de kadernota vinden we de financiële vertaling van het coalitieakkoord. Helaas moet vanwege de meicirculaire worden geconcludeerd dat het coalitieakkoord niet leidt tot een sluitende meerjarenbegroting hetgeen betekent dat de ambities gedeeltelijk zullen moeten worden teruggeschoefd. Deze ambities zijn niet gering hetgeen blijkt uit de enorme investeringsagenda **en** uit de extra formatieplaatsen die worden voorgesteld in deze nota.

Wij vragen ons af in hoeverre de groei van het aantal formatieplaatsen niet veel groter is dan de groei van het aantal inwoners. En zou juist DUO+ er niet voor moeten zorgen dat de groei in formatieplaatsen beperkt zou blijven?

En over de vele extra formatieplaatsen. We zien wel hoeveel al die extra fte's kosten maar we zien maar heel beknopt wat het ons oplevert en wat de nieuwe functionarissen precies gaan doen. Dat maakt besluitvorming lastig.

Niet veel langer dan een jaar geleden meldde de wethouder financiën aan de raad dat niet alle wensen die op dat moment op tafel lagen konden worden gerealiseerd. Met de versie van de kadernota waarin de meicirculaire nog niet was verwerkt leken alle wensen van de raad en het College **wel** te kunnen worden vervuld. Wij vragen dan ook aan de wethouder wat heeft geleid tot dit gewijzigde inzicht?

Er is sprake van een investeringsagenda van maar liefst 51 mio, hetgeen onze schuldpositie weer enorm zal opstuwten. Tot rond de 100 miljoen zo schatten wij. Gezien de krappe exploitatiebegrotingen zal er niet veel gelegenheid zijn om tot aflossing te komen. Zowel de vorige accountant als de huidige accountant hebben aandacht gevraagd voor onze hoge schuldpositie. En dat kunnen wij ons voorstellen want als straks de rente gaat stijgen (hetgeen in de lijn der verwachting ligt) dan betekent dat al snel een grote belasting voor de gemeentelijke exploitatie. Graag vragen wij de wethouder opnieuw om zijn visie op dit punt.

Gelukkig heeft het College wel aangegeven dat het coalitieakkoord geen lastenverzwaring zal betekenen voor de Diemense inwoners.

Dan over de nieuwe naamgeving van onze programma's. De VVD is daar beslist geen voorstander van. *Ten eerste* heeft dat consequenties voor de vergelijkbaarheid met de voorgaande jaren. **Vergelijken** is vaak al moeilijk genoeg en wordt dan alleen maar moeilijker. *Ten tweede* dekken de nieuwe namen veelal de lading niet. Neem bijvoorbeeld *Samen besturen*. Wie zou bedenken dat hier ook dienstverlening en burgerzaken onder zou vallen. Toch niet geheel onbelangrijk.

Nu meer inhoudelijk een aantal opmerkingen gesorteerd naar programma.

### Bestuur en dienstverlening

Helaas is er voor DUO+ opnieuw een extra bijdrage oplopend tot 775.000 euro in 2022 nodig. Het is voor de raad vrijwel onmogelijk om inzicht te krijgen in hoeverre de alsnog toenemende kosten voor DUO+ zijn toe te rekenen aan een toenemend inwoneraantal of aan andere factoren.

De spreekwoordelijke bodem van de badkuip lijkt helaas nog steeds niet in zicht. En toch hopen wij dat we in deze collegeperiode nog gaan scoren op de 3 K's.

Er wordt een budget van 120.000 euro structureel uitgetrokken voor trainees omdat de ervaringen zeer positief zouden zijn. Maar hoe kunnen we dat na een paar jaar al zeggen. Wie weet zijn al onze trainees over een jaar al vertrokken en hebben we ontzettend veel geld uitgegeven. Wat ons betreft zijn de trainees pas een succes als blijkt dat zij ook bereid zijn na hun traineeship minimaal een aantal jaren in dienst te blijven van de gemeente.

Overigens zijn we geschrokken van het feit dat de interne afvalscheiding een bedrag van 20.000 euro structureel moet kosten.



### Veiligheid en openbare orde

Wij zien een aantal positieve elementen in de kadernota ten aanzien van veiligheid. Zo vinden wij het een goede zaak dat het project Scheerlicht structureel wordt voortgezet. Duidelijk is geworden dat dit geen overbodige luxe is.

Ook vinden we het een goede zaak dat de samenwerking met de wijkagenten zal worden versterkt. De VVD is tevens voor een uitbreiding van het aantal wijkagenten gezien de stijgende woningaantallen. Alsmede voor en een betere toegankelijkheid van de wijkagent. We zien de wijkagent Diemen Noord daar goede stappen toe zetten.

Minder positief zijn we over de terughoudendheid ten aanzien van cameratoezicht. Als dat is omdat de wet zegt dat cameratoezicht alleen mag worden ingezet indien er geen andere middelen voorhanden zijn, dan had het woordje *beperkt* hier niet genoemd hoeven worden. De VVD ziet cameratoezicht als een belangrijk wapen bij de bestrijding van criminaliteit.

### Bereikbaarheid en mobiliteit

Er wordt gesteld dat het uitgangspunt van het parkeerbeleid is de kwaliteit van de openbare ruimte. Maar we zien steeds vaker dat woningen worden gerealiseerd met een lage parkeernorm. Bijvoorbeeld in Holland Park en straks in de Arent Krijtsstraat. Dat leidt tot parkeerdruk elders in Diemen hetgeen al het geval was in Diemen Zuid, met juist **minder positieve** gevolgen voor de kwaliteit van de openbare ruimte. Wij vinden het **positief** dat er geen winst zal worden gemaakt met onze parkeerinkomsten zoals in Amsterdam. En dat en onze tarieven hooguit kostendekkend zullen zijn.

### Onderwijs

Als het gaat om voor- en vroegschoolse educatie (VVE) vinden we dat alle kinderen daar recht op hebben. Wij vragen ons af onze Brede Scholen geen rol hebben om dat in voldoende mate te organiseren. Momenteel lijken er in de buurt van Plantage de Sniep onvoldoende mogelijkheden te zijn.

### Sociaal domein

Door de invoering per 1 januari 2019 van de vaste *eigen bijdrage* WMO zal het gebruik van WMO faciliteiten flink toenemen zo verwachten wij. Wij vinden dat een goede zaak. Ook mensen met de iets hogere inkomens zullen zich waarschijnlijk melden en zich geen noodzakelijke hulp c.q. hulpmiddelen meer ontzeggen vanwege de kosten. Wel zullen de kosten voor de gemeente flink stijgen hetgeen zal leiden tot een tegenvaller die nog niet is ingeboekt.

Er wordt gesteld dat er speciale aandacht komt voor overgangsmomenten jeugd, bijvoorbeeld bij de overgang van kinderen van de basisschool naar het voortgezet onderwijs. Ook daar zijn we positief over. Wel vreemd vinden we het dat er in 2017 volgens de jaarrekening geen subsidie meer is verstrekt voor School is Cool.

Wij vinden het goed dat er één of twee **extra huizen van de buurt** worden gerealiseerd. En ook wat ons betreft mag de respijtzorg meer aandacht krijgen.

### Welzijn sport en cultuur

Wij zetten vraagtekens bij de inzet van een volledige fte voor diversiteit. Wij staan achter het diversiteitsbeleid van de gemeente en we verwachten dat het beleid door de ambtelijke organisatie, ieder binnen zijn eigen taakgebied, wordt gedragen. Wij vragen ons wel af of er nu direct een hele fulltimer nodig is op dit beleidsterrein. Zouden we bijvoorbeeld niet moeten starten met een halve fte, die er voor gaat zorgen dat diversiteit de aandacht krijgt die het verdient binnen alle afdelingen. En om daarna te bezien óf kan worden volstaan met een halve fte óf dat uitbreiding noodzakelijk is?

Voor citymarketing wordt wederom 100.000 euro structureel uitgetrokken.

Er is de afgelopen periode veel gedaan op dit terrein en het heeft zijn vruchten afgeworpen. Maar city marketing was voor een belangrijk deel gericht op wonen in Diemen. En nu iedereen wel in Diemen lijkt te willen wonen (gezien de snelle verkoop van onze nieuwbouwwoningen) lijkt wat ons betreft een kleiner bedrag voor city marketing gepast.



### Ruimtelijke Ontwikkeling

Er worden de komende jaren maar 100 middenhuur woningen gerealiseerd ondanks het schreeuwend tekort aan dergelijke woningen. Dat steekt schril af bij de realisatie van maar liefst 2.000 koop- c.q. dure huur appartementen. Wij vinden het een onjuiste keuze. We hebben er al veel over gesproken gedurende de afgelopen jaren. En omdat ook in Amsterdam er een groot tekort is wringt dat in Diemen des te meer. En het is tegenstrijdig en ook wrang om te lezen (bij het programma Onderwijs en Kinderopvang) dat Diemen actief wordt bevorderd als aantrekkelijke woonplaats voor leraren aan Diemense scholen. Wij vragen ons af hoe we, met een minimaal budget van maar 10.000 euro op jaarbasis, dit denken te kunnen realiseren. Daarbij dus wetende dat er maar weinig middeldure huurwoningen zullen worden gerealiseerd in deze collegeperiode.

Tot zo ver onze eerste termijn.

### Jaarrekening

**JAARREKENING** Hebben de jaarrekening 2017 gelezen en een aantal schriftelijke vragen gesteld, veelal technisch van aard.

**POSITIEF RESULTAAT EN RESERVEVORMING** We sluiten het jaar 2017 af met een positief resultaat van 4.1 miljoen. Dit bedrag wordt aan de algemene reserve toegevoegd.

**VERMOGENSPOSITIE** Hierdoor wordt de vermogenspositie van de gemeente substantieel verbeterd.

**NIET ALLEEN POSITIEF** Dat is een mooi resultaat maar er zijn ook kanttekeningen bij te plaatsen.

**SLECHT BEGROTEN** We zijn klaarblijkelijk niet in staat om nauwkeurig te begroten. Kan dat de besluitvorming van het College en Raad niet beïnvloeden. Zou het zo kunnen zijn dat belangrijke uitgaven die begrotingstechnisch niet mogelijk leken niet worden niet gedaan.

**WERKZAAMHEDEN** Overschot op de jaarrekening kan ook betekenen dat werkzaamheden die wel zijn begroot niet zijn uitgevoerd. Dat kan zijn repercussies hebben op de jaren die komen.

**AFWIJKINGEN** De grootse afwijkingen vormen de extra lege-inkomsten maar ook in de andere programma's zijn er behoorlijk wat afwijkingen van meerder tonnen.

**SCHULDENLAST** Positief is natuurlijk ook dat onze schuldenlast substantieel is teruggebracht met zo'n 10 mio. Gezien onze investeringsagenda is dat geen overbodige luxe.

**ACCOUNTANT** Maar ook deze accountant waarschuwt ondanks de recente reductie voor de hoge schuldenpositie. Hij zegt letterlijk "Voor Diemen blijft de schuldenpositie een aandachtspunt om te bewaken".

**DAN** over de risico paragraaf

**DUO+** Verontrustend vinden we dat er voor DUO+ met zowel grote incidentele als grote structurele risico's rekening moet worden gehouden. Zo is het structurele risico voor DUO+ zelfs het grootste structurele risico voor de gemeente.

**RENTERISICO** In de risico paragraaf is niet het risico opgenomen op een rentestijging. Is dat terecht gezien onze schuldenpositie.

### Kwartaalbrief

**GELEZEN** De fractie van de VVD heeft de kwartaalbrief gelezen.

**ONWIKKELINGEN** Los van de ontwikkelingen rond DUO+ staan er wat de VVD betreft 2 belangrijke ontwikkelingen in die vragen om aandacht.

**BUITENLUST** Ten eerste is dat de kredietaanvraag van 50.000 euro voor verdergaand onderzoek naar huizenbouw op Buitenlust.

De VVD vraagt zich op dit moment al sterk af of het wenselijk is om in een wijk als buitenlust met uitsluitend laagbouw het kleine stukje open ruimte op te offeren voor hoogbouw.

**VERANDERING KARAKTER** Het karakter van de wijk zal totaal veranderen. Voor een relatief beperkte hoeveel woningen kan de wijk in één keer zijn charme verliezen.

**VERDICHTING** De VVD is überhaupt niet voor verdere verdichting in het centrum. Een verdichting die er toe leidt dat alle plukjes groen die er nog zijn worden volgebouwd.

**OPERATIE STEENBREEK** En dan hebben we het nog niet eens over Operatie Steenbreek.

**KLIMAATBELEID** En dan is er het klimaatbeleid. De VVD vindt het opmerkelijk dat zomaar zonder nadere planvorming aan de raad gevraagd wordt om een enorm bedrag van een half miljoen beschikbaar te stellen voor klimaatbeleid.



**KLIMAAT** De VVD vindt klimaatbeleid uitermate belangrijk, maar we vragen ons wel af of we hiermee niet te hard van stapel lopen? We hebben geen idee waar we het komend halfjaar een half miljoen aan zouden moeten uitgeven. Dit schreeuwt echt om nadere onderbouwing.

**VRAAG** Tenslotte nog een vraag. Klopt het dat er inmiddels een nieuwe aannemer is gevonden die het werk van de failliete aannemer Bouwgroep Moonen kan overnemen voor de realisatie van de blokken 18, 19 en 20?

#### **Kredietaanvraag aanpassingen terrein Pantar**

**AKKOORD** De VVD gaat akkoord met het voorstel een investeringskrediet van 550.000 euro beschikbaar te stellen voor de herinrichting van het Pantarterrein.

**KANS** We vinden dat nu de kans zich voordoet om de Rietschuur en omliggende grond te verwerven we die als gemeente moeten pakken.

**VRAGEN GROEN LINKS** Wij danken de fractie van Groen Links voor de schriftelijke vragen. De beantwoording van de vragen maakte veel duidelijk.

**BESTEMMING** Wij vragen ons af of er al ideeën bestaan voor een andere bestemming van de Rietschuur?

**MINDER GOED IDEE** We vinden het verder geen goed idee om de investering niet mee te nemen in de toekomstige grondexploitatie omdat de rekening daarmee naar de toekomst zou schuiven.

**REKENING DOORSCHUIVEN** De rekening wordt nu toch evengoed naar de toekomst verschoven vanwege de jaarlijkse afschrijvingen op de investering.

**INFORMATIE** En wat bieden de grondexploitaties nog voor informatie als de investeringen de ene keer wel worden meegenomen en de andere keer niet?

**KUNST** En dan is het natuurlijk niet zo'n kunst om de herontwikkeling kostenneutraal te realiseren.

**WAT ZIEN WE ER NOG VAN TERUG** En wat zien we er trouwens nog van terug als vervolgens de grondexploitatie onderdeel wordt van de grondexploitatie van de SNIEP?

#### **Vorbereidingsbesluit Holland Park Zuid**

**AKKOORD** De VVD ziet geen reden om niet akkoord te gaan met de gevraagde beslissing

**VRAAG** Wij vragen ons wel af waarom geheimhouding wordt opgelegd.